

ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Б. Черкасский пер., д. 9,  
Москва, 109012, тел. 606-79-57

80. 12 20 11 г. № 05-16/0242

Верховный Суд Российской  
Федерации

Судебная коллегия по  
административным делам

Судебный состав первой инстанции

Судье Петровой Т.А.

Поварская ул., д. 15, г. Москва, 121260

**Заявитель:**

Каплиев Андрей Сергеевич  
187650, Ленинградская обл., г. Бокситогорск, ул.  
Металлургов, д.5, кв.31.  
kapliev@gmail.com

**Заинтересованное лицо:**

Центральная избирательная комиссия  
Российской Федерации  
Б. Черкасский пер., д. 9, г. Москва, 109012

Вх. №	11111-2048
"	21 " 12 20 11 г.
Секретариат судебного состава первой инстанции Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации	

**ВОЗРАЖЕНИЯ НА ЗАЯВЛЕНИЕ**

В связи с находящимся в производстве Верховного Суда Российской Федерации гражданским делом № ГКПИ11-2048 по заявлению А.С. Каплиева об оспаривании постановления ЦИК России от 25.05.2011 № 12/128-6 «О Комплексе мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов» сообщая, что ЦИК России с заявленными требованиями не согласна по следующим основаниям.

Заявитель оспаривает названное выше постановление как нормативный акт в порядке главы 24 ГПК РФ.

Пунктом 9 Постановления Пленума ВС РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» к существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, отнесено: издание его в

## 2

установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Оспариваемый акт ЦИК России не является нормативным, поскольку как само постановление от 25.05.2011 № 12/128-6, так и утвержденный им Комплекс мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов предписывают совершение определенных действий самой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Поскольку оспариваемый акт не содержит правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, а определяет правила поведения самой комиссии, издание его в форме постановления не может свидетельствовать о том, что он является нормативным правовым актом.

Таким образом, названное постановление является ведомственным актом, что исключает проверку его законности в рамках главы 24 ГПК РФ.

Заявитель указывает, что постановление ЦИК России от 25.05.2011 № 12/128-6 нарушает его активное избирательное право, что свидетельствует, с учетом положений пунктов 7, 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.03.2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», о необходимости рассмотрения данного дела исключительно в соответствии с главой 26 ГПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 260 ГПК РФ заявление в суд может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно или должно было стать известно о нарушении избирательного

3

законодательства, законодательства о референдуме либо избирательных прав или права на участие в референдуме заявителя.

Оспариваемое заявителем постановление было принято 25.05.2011 г., его текст размещен на официальном сайте ЦИК России в сети Интернет [www.cikrf.ru](http://www.cikrf.ru) после принятия.

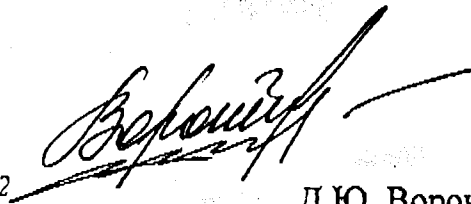
С заявлением о признании незаконным и отмене указанного выше постановления А.С. Каплиев обратился в суд 25 ноября 2011 года, т.е. с пропуском установленного частью 1 статьи 260 ГПК РФ срока.

Пропуск указанного процессуального срока является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Исходя из изложенного, прошу заявление А.С. Каплиева об оспаривании постановления ЦИК России от 25.05.2011 № 12/128-6 «О Комплексе мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов» **оставить без удовлетворения.**

Приложение: Копия доверенности от 28.10.2011 № 05-16/5864

Представитель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации по доверенности  
Государственный советник Российской Федерации 2  
класса



Д.Ю. Воронин