



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-2048

## Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

11 января 2012 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда

Российской Федерации

Петровой Т.А.

при секретаре

Ивашовой О.В.

с участием прокурора

Степановой Л.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Каплиева Андрея Сергеевича о признании частично недействующим пункта 2 Комплекса мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 мая 2011г. № 12/128-6,

### установил:

пункт 2 Комплекса мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее – ЦИК России) от 25 мая 2011г. № 12/128-6, предусматривает, что одновременно с постановлением о регистрации передаются в средства массовой информации сведения о размере и источниках доходов, а также об имуществе зарегистрированного кандидата и его супруга в установленном ЦИК России объеме.

Каплиев А.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично недействующим указанного нормативного положения, как не предусматривающего информирование избирателей о

расходах кандидата и противоречащего пункту 2 статьи 7, подпункту «а» пункта 1 статьи 13 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г., ратифицированной Федеральным законом от 8 марта 2006г. № 40-ФЗ (далее – Конвенция против коррупции). Полагает, что непредставление указанных сведений нарушает его право на получение информации о кандидате и принятие решения в ходе голосования.

ЦИК России в письменных возражениях указала, что оспариваемый в части акт не является нормативным, поскольку определяет правила поведения только самой комиссии.

Выслушав объяснения Каплиева А.С. и представителя ЦИК России Воронина Д.Ю., оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральному закону и иным нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» устанавливает, что подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации осуществляются открыто и гласно (пункт 1 статьи 10); Центральная избирательная комиссия Российской Федерации издает инструкции и иные нормативные акты по вопросам применения данного Федерального закона (подпункт 3 статьи 19); перечень подлежащих опубликованию сведений о доходах и об имуществе, об обязательствах имущественного характера зарегистрированного кандидата и его супруга устанавливается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (пункт 5 статьи 39); информирование избирателей, в том числе через средства массовой информации, о подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации, сроках и порядке совершения избирательных действий, политических партиях, выдвинувших кандидатов, о кандидатах, группах избирателей, законодательстве о выборах Президента Российской Федерации осуществляют избирательные комиссии. Избирательные комиссии также принимают необходимые меры по информированию избирателей, являющихся инвалидами (пункт 3 статьи 46); в помещении для голосования либо непосредственно перед этим помещением участковая избирательная комиссия оборудует информационный стенд, на котором размещает сведения о доходах и об имуществе кандидатов и их супругов в объеме, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (подпункт 5 пункта 3 статьи 66).

Согласно приведенным нормам ЦИК России принимает нормативные акты по вопросам применения названного Федерального закона и вправе устанавливать объем подлежащих опубликованию сведений о доходах и об имуществе, об обязательствах имущественного характера зарегистрированного кандидата и его супруга, подлежащих размещению в средствах массовой информации, в помещениях для голосования, т.е. осуществлять правовое

регулирование отношений по информационному обеспечению выборов Президента Российской Федерации в пределах, определенных данным законом.

Оспариваемый заявителем в части акт содержит правила информационного обеспечения, которые закрепляют в том числе обязанность ЦИК России передать в средства массовой информации, избирательные комиссии указанные выше сведения, подлежащие опубликованию и размещению в помещении для голосования в определенном ею объеме. Обязанности ЦИК России и избирательных комиссий по информационному обеспечению выборов соответствует право избирателей на получение информации, касающейся избирательной кампании и ее участников, что является необходимым условием реализации гражданами своих избирательных прав, способствует формированию их волеизъявления, гласности выборов Президента Российской Федерации. Таким образом, оспариваемый в части акт содержит правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитан на неоднократное применение и направлен на урегулирование отношений по информированию избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов.

Данный нормативный правовой акт принят в пределах компетенции, установленной пунктом 5 статьи 39, пунктом 3 статьи 66 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», при единогласном голосовании присутствующих на заседании 25 мая 2011г. членов ЦИК России с правом решающего голоса, опубликован в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», 2011г., № 8.

Конвенция против коррупции предусматривает, что каждое Государство-участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер, сообразно целям настоящей Конвенции и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы установить критерии применительно к кандидатам и выборам на публичные должности (пункт 2 статьи 7); каждое Государство-участник принимает надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. Это участие следует укреплять с помощью таких мер, как усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений (подпункт «а» пункта 1 статьи 13).

Приведенные нормы Конвенции против коррупции не регулируют вопросы информационного обеспечения выборов глав государств, в связи с этим оспариваемое нормативное положение по своему содержанию не может им противоречить.

Правовое регулирование отношений, связанных с информационным обеспечением выборов Президента Российской Федерации, осуществляется Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации», предписывающим представлять сведения о размере и об источниках доходов кандидата и его супруга за четыре года, предшествующие году назначения выборов Президента Российской Федерации, об имуществе, принадлежащем кандидату и его супругу на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах, об обязательствах имущественного характера кандидата и его супруга (пункт 7 статьи 34, подпункт 3 пункта 11 статьи 35). Данный Федеральный закон не содержит норм, обязывающих кандидата представлять сведения о расходах, и не возлагает на ЦИК России обязанность информировать избирателей об указанных расходах.

С учетом изложенного оспариваемое нормативное положение действующему законодательству не противоречит, прав и свобод заявителя, в том числе закрепленных пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», не нарушает.

Ходатайство заявителя об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности статьи 20 Конвенции против коррупции не основано на положениях Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Руководствуясь статьями 194–199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении заявления Каплиева Андрея Сергеевича о признании частично недействующим пункта 2 Комплекса мер по обеспечению информирования избирателей о зарегистрированных кандидатах на должность Президента Российской Федерации, о политических партиях, выдвинувших кандидатов, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 мая 2011 г. № 12/128-6, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



Т.А. Петрова