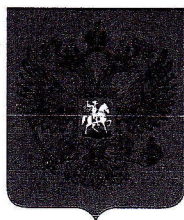


КОПИЯ



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ13-143

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зайцев В.Ю., изучив заявление Каплиева Андрея Сергеевича о признании недействующими приказа Федеральной службы по тарифам от 20 декабря 2012 г. № 873-э «О составляющей цены на мощность, поставляемую на оптовый рынок электрической энергии (мощности) с использованием генерирующих объектов атомных станций, соответствующей размеру денежных средств, необходимому для обеспечения безопасной эксплуатации этих атомных станций»,

### установил:

Каплиев А.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

В принятии данного заявления надлежит отказать по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления, если в нем оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов (ч. 1 ст. 4 ГПК РФ).

Приказом Федеральной службы по тарифам от 20 декабря 2012 г. № 873-э утверждены на 2013 год размер денежных средств, необходимых для обеспечения безопасной эксплуатации атомных станций субъектов электроэнергетики для генерирующих объектов ОАО «Концерн Росэнергоатом», – 18062307 тыс. руб., а также составляющая цены на мощность, поставляемую на оптовый рынок электрической энергии (мощности)

с использованием генерирующих объектов ОАО «Концерн Росэнергоатом», – 110673,50 руб./МВт в месяц. Никаких иных вопросов он не регулирует.

Как следует из приведенного, какие-либо положения, которые имели бы непосредственное отношение к правам, свободам или законным интересам граждан – потребителей электроэнергии, оспариваемый акт не содержит.

Учитывая, что приказ Федеральной службы по тарифам от 20 декабря 2012 г. № 873-э не затрагивает права, свободы или законные интересы Каплиева А.С., заявленное требование не может быть принято к рассмотрению Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ,

**определил:**

Каплиеву Андрею Сергеевичу в принятии заявления отказать.

Возвратить заявителю уплаченную госпошину в сумме 200 (двухсот) руб. согласно чеку-ордеру от 5 февраля 2013 г.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



В.Ю. Зайцев

